



# Masters Nordique France

## Réflexions et propositions pour le "Marathon Ski Tour" 2015

### Préambule:

Agissant dans un esprit constructif, l'association « Masters Nordique France »

- a entendu les réactions de ses adhérents en particulier lors de son AG annuelle 2014
- mais aussi les autres fondeurs à l'arrivée des courses de l'édition 2014

Ce document en fait simplement une synthèse, et fait des propositions pour faire de la 3eme édition du Marathon Ski Tour une réussite encore plus grande.

- o - o - o - o - o - o - o - o -

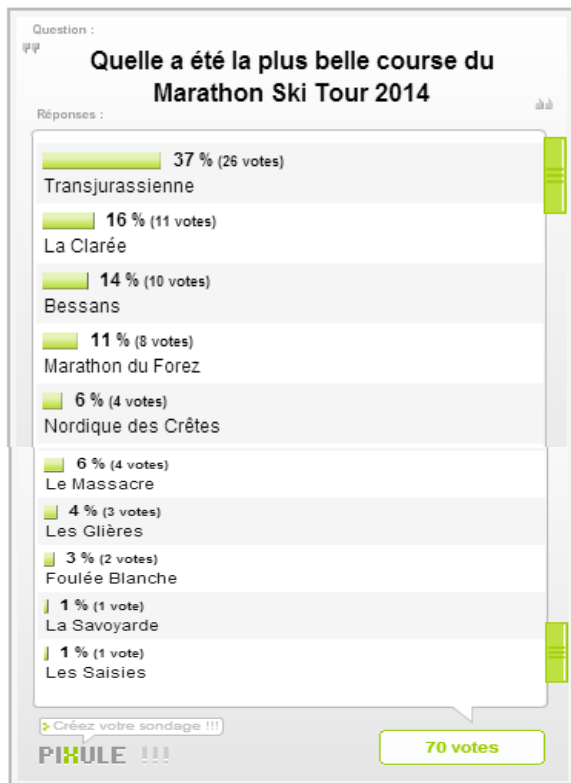
### **Résumé des propositions masters**

1. Le sondage auprès des visiteurs du site des masters
2. Pour une procédure de départ améliorée
3. Lisser les disparités de points selon les épreuves
4. le classiques : erreurs à éviter et perspectives d'avenir
5. Etalement/répartition des classements masters
6. la charte des directeurs d'épreuve

## 1/ Les sondages sur le site des masters nordique

En plus des propositions recueillies à l'AG des masters nordiques (lors du championnat de France au col de Porte en février 2014) et qui figurent au PV de l'AG, 2 sondages ont été mis en ligne sur le site des masters; cela donne des renseignements précieux qui méritent réflexion :

### 1/ la Plus belle course du MST 2014



### Analyse :

Cela confirme la prédominance nationale de la Transjurassienne et son audience internationale . Cette course doit être valorisée encore plus

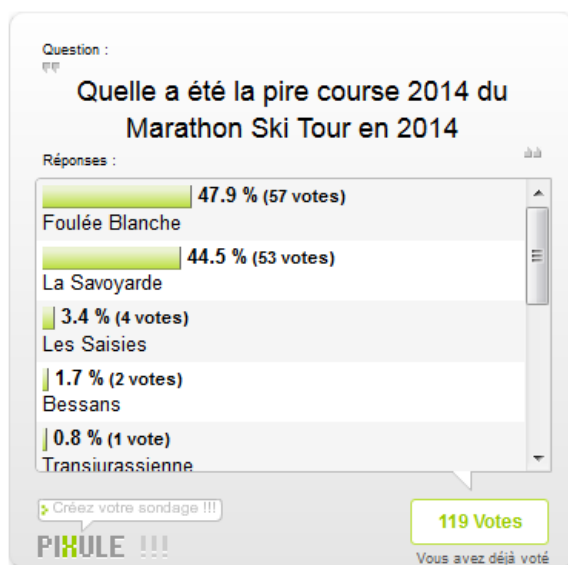
Des courses de moindre renom tirent leur fort bien épinglé du jeu (Clarée, Forez....) et méritent leur place dans le circuit

A l'inverse d'autres courses très connues sont elles peu appréciées et cela peut constituer une surprise pour certains... quoi que pour la Foulée Blanche la procédure de départ est contestée depuis des années par les participants... ce n'est donc pas une surprise de la trouver en queue de sondage (voir aussi le sondage suivant)

### 2/ La "pire" course du MST 2014

la question a été posée en précisant bien qu' il **ne faut pas tenir compte des conditions météo** qui ont pu durcir la course ou la rendre très difficile, mais juste donner un retour d'info aux organisateurs sur le plaisir des participants... pour qu'ils puissent s'améliorer

(lien ici <http://www.masterskidefond.fr/sondages/MST2014.htm>)



### Analyse :

#### **2 courses ont principalement été montrées du doigt par les participants**

1. la Foulée Blanche avec 48 % mécontente particulièrement les coureurs. Malgré son renom, et ceci depuis des années. Nous y reviendrons dans le chapitre suivant, mais il est désormais urgent que cela change
2. le cas de **la Savoyarde** est particulier, vu le loupé de l'office du tourisme. Cela ne devrait pas se renouveler en 2015
3. les autres courses sont à moins de 3% donc globalement

## 2/ Pour de meilleures procédures de départs

### Les problèmes :

Le départ est souvent pointé du doigt pour au moins 2 raisons

1. **Lancer de trop grosses cohortes de skieurs sur un stade de départ pas assez large, voire qui se rétrécit trop vite pose souvent problème** (bris de bâtons, chutes, skieurs qui skient dans les bas cotés pour contourner les bouchons, course faussée pour certains car bloqués par des concurrents lents...)
2. **Ces effets délétères sont souvent majorés par le lancement en même temps du 42 km et du 21 km** qui nous seulement rajoute des skieurs à la vague, mais ceux-ci ayant un objectif différent et surtout plus court sont souvent plus agressifs au démarrage que le 42 km avec en corolaire plus d'incidents
3. L'exemple le plus évident de ce qu'il faut bannir est le départ de la Foulée Blanche qui mécontente une très grande quantité de compétiteur (c'est beau pour les photos et surtout vu d'hélicoptère , mais vu de l'intérieur c'est beaucoup moins drôle ☹ )

### les solutions préconisées :

1. **Ne plus faire partir le 21 km et le 42 km en même temps:** certaines courses comme la Traversée de Massacre l'ont bien compris et ça se passe bien (le 21 km partait 15 minutes après le 42) et à l'ère de l'informatique démocratisée ça ne pose plus de pb pour réaliser les classements.  
(Autre exemple: **L'envolée nordique** de cette année : départs en 3 vagues de 500 coureurs, selon le niveau des skieurs).
2. Sur le 42 km, la création de lignes garanties ( ligne 1 pour les 100 premiers du marathon ski tour par ex) est une bonne idée à conserver car liée au mérite et donc système "juste"
3. Il faut **aller plus loin, en obligeant les organisateurs, et à partir d'un certain nombre de partants, à faire des vagues décalées** (comme à la Transjurassienne par exemple qui est un modèle) . On pourrait fixer le seuil pour imposer des vagues entre 500 et 700 ? à discuter. Ce point est une demande forte des compétiteurs qui veulent prendre du plaisir au lieu de faire la "baston"
4. Ces 2 mesures seraient inscrites dans la "charte organisateurs" qui serait créée pour l'occasion , avec les autres mesures déjà introduites dans le règlement du MST
5. Pour les femmes, on pourrait envisager un couloir de départ spécial comme cela se fait à l'Engadine (encore elle!) , un peu par courtoisie, mais surtout pour ne pas fausser leur course dès le départ car elles manquent de visuel entre elles.

## 3/ "lisser" les résultats entre les épreuves :

### Les problèmes :

- **on constate des disparités de points gagnés selon les épreuves :**
  - par ex cette année on pouvait de gros sur des épreuves moins cotées (Clarée, Pradeaux...) ce qui est bien car cela assure en partie leur pérennité et il faut garder ce caractère incitatif,
  - Mais à l'opposé sur certaines épreuves ou il y a du niveau +++ et surtout beaucoup de compétiteurs , une bonne perf en souvent peu valorisée. Cela est vrai par ex pour le marathon de Bessans et encore plus pour la Transjurassienne.

- Pour un coureur "moyen" qui atteint 4 courses du MST, le résultat de la Transjurassienne est celui qui est supprimé en premier car le delta en points avec les autres souvent énorme.

### les solutions préconisées :

1. **revoir le système de cotation entre épreuves en gardant un système incitatif pour aller sur les épreuves moins cotées**
2. **Revoir donc les bonus de certaines courses et surtout de la Transjurassienne** : le bonus de 50 points est insuffisant pour Bessans, et celui de la Transjurassienne ridicule si on regarde la densité en qualité et le nombre de partants, cela est lié à son renom international ( est intégrée à la Worldloppet). Si on osait on pourrait dire que cela dévalorise presque cette épreuve "phare" et c'est dommage

### 4/ le problème du classique

L'association des masters a lutté ( énergiquement !!! : c'était le point 1 de nos propositions de fin du MST 2013 ) pour l'introduction du classique dans le MST 2014, et remercie les organisateurs d'avoir accédé à leur demande, mais ce ne fut pas tout à fait la fête souhaitée.

### Les problèmes :

1. **La station de la Feclaz qui nous a proposé avec la Savoyarde le 1er marathon classique du MST nous a proposé un parcours**
  - plus alpin que nordique,
  - plus ciblé "élite que populaire ,
  - et sur des pistes peu préparées sur le haut du plateau (pistes de chien de traîneau),
  - avec de grosses descentes dangereuses, c'est-à-dire peu adaptées à la course et au style classique en particulier
2. Il semblerait que cela ai été décidé par le directeur de la station qui désirait ne pas fermer une grande partie du domaine pour pouvoir faire payer la redevance journalière aux touristes en ces vacances de février.
  - A noter que les inscrits à cette course avait tous payé le prix d'inscription (de mémoire environ 30 €) , donc le directeur de la station voulait le beurre et l'argent du beurre !
  - Sans compter que pour les compétiteurs il y a limite "tromperie sur la marchandise" car ce beau plateau du Revard est vraiment taillé pour le classique ... alors que là c'était limite ski de rando sur le haut du parcours (à faire 2 fois en plus) , d'où une déception/frustration encore plus grande
  - Cela a été aggravé par des conditions neigeuses assez difficile .... mais c'est un sport de plein air avec ses aléas

**Au total , les présents ne désiraient pas en majorité écrasante revenir sur un tel tracé, pour un coup d'essai ce fut donc un flop, et remonter la pente va être long et nécessitera des efforts de com +++**

3. Ne faire qu' une seule course en classique est bien peu quand on voie le renouveau actuel pour cette technique

### les solutions préconisées :

1. **imposer aux organisateur de réaliser un parcours "digne" de la course, du style proposé, et non "parqué hors zone" sous peine d'exclusion les années suivantes** (ce point pourrait être rajouté dans la charte des organisateurs d'épreuves du MST déjà évoqué plus haut)
2. si la course doit avoir lieu en période de vacances scolaires (cas de la Savoyarde 2014, se montrer doublement vigilant et avoir l'assurance du directeur de la station et/ou de l'office de Tourisme)
3. si la Savoyarde reste en classique au MST 2015, **il faudra une opération de communication importante**, en particulier sur leur site, ou JAMAIS le tracé de la course n'a été présenté ( il n'y avait que le profil) → Point à rajouter à la "charte organisateurs"
4. **Une 2eme épreuve en classique est souhaitée par les fondateurs de notre association**, peut-être plus au nord , pour limiter les déplacements des Jurassiens + Vosgiens

## 5/ étalement / répartition des classements masters

### Les problèmes :

- les masters âgés hommes son tous regroupés dans la catégorie V6-V12, or les V8 et plus ont trop d'écart avec les V6 et mal classés dans de classement V6-V12, de nombreux masters V8 nous ont dit abandonner de ce fait les courses longues distance, il faut trouver une solution car ils risquent de ne plus prendre de licence
- Idem chez les femmes ou il n'y a qu'une seul et unique classement de 30 à 90 ans ! on comprend facilement qu'on ne peut comparer les extrêmes et de la même façon que cela décourage probablement les femmes à prendre une licence en vieillissant (cela doit bien expliquer un peu aussi leur faible nombre au départ ?)

### les solutions préconisées :

1. **pour les hommes , scinder la catégorie M6-M12 en M6-M7 + M8-M12**
2. **pour les femmes créer 2 classements : avant 40 ou 45 ans, et après**
3. même si cela doit allonger les podiums ce ne serait que mesures de justice, à défaut de respect envers ces concurrents plus âgés qui bouclent tout de même le même parcours que les "jeunots"

## 6/ Pour une charte des organisateurs

### Les problèmes :

- à travers ces propositions pour le MST 2015, on a cité souvent les organisateurs, et cela est bien normal, car d'eux dépend le bon déroulement et la satisfaction des concurrents
- Certes leur tâche n'est pas facile, et souvent bénévoles en plus, mais il est temps de formaliser un certain nombre de points trop souvent entendus

### la solution préconisée : une charte des organisateurs d'épreuve du MST

- **cette charte serait "opposable" aux organisateurs qui en acceptent le principe dès lors que l'épreuve intègre le MST**
- Outre les points qui figurent dans le règlement ( par ex attribution des lignes de départ et à intégrer dans cette charte) il faudra intégrer un certain nombre de points déjà cités plus haut et retranscrits et d'autres proposés de-ci delà par les participants du MST 213

- Pas de départ commun 21/42 km
- vagues de départ décalées dès que le seuil de XXX participants est atteint (400 ? 500 ? 600 ? 700 ?...)
- parcours "dignes" de l'épreuve et "adaptés au style"
- obligation de publier le parcours avant l'épreuve
- Signalétique en km (qui manque souvent) au pire tous les 5 km. A la Vasaloppet il y a un panneau tous les km (et sur 90 km !)
- gestion "intelligente" des stands de nourriture à l'arrivée des épreuves: à la Foulée Blanche, toute la nourriture avait été mise d'un seul coup, et donc passé les 50 premiers arrivant il n'y avait plus de nourriture solide, pourtant .... les derniers étaient probablement bien plus affamés que les 1er !

## Au Final

- **La V2 du Marathon Ski Tour a permis à cette épreuve de prendre pleinement sa place dans le calendrier 2014**
- **Ces propositions n'ont volontairement pas été classées par ordre d'importance**, mais il est évident que certaines préconisations ont une impériosité haute et que l'affichage politique de certaines de ces mutations auront des répercussions sur l'avenir de ce circuit et sur le nombre de licences prises par les masters en général
- **C'est en continuant à travailler ensemble** que nous pourrons faire émerger la solution idéale pour le futur au bénéfice de tous.

### Rédaction du document :

Gilles PERRIN,  
Secrétaire général de l'association "Masters Nordique France"

version mise à jour le 13 avril 2014